



SONDEO DE OPINIÓN CIUDADANA

**ELECCIONES REGIONALES
Y LOCALES
UNA OPORTUNIDAD
PARA FORTALECER
LA DESCENTRALIZACIÓN,
DEMOCRACIA
Y EQUIDAD**



Sondeo de Opinión Ciudadana
ELECCIONES REGIONALES Y LOCALES
UNA OPORTUNIDAD PARA FORTALECER
LA DESCENTRALIZACIÓN, DEMOCRACIA Y EQUIDAD

Asociación de comunicadores sociales Calandria
Jr. Cahuide 752, Jesús María, Lima.
Tlf: 2650811 – 4712570/ Fax: 4712553
www.calandria.org.pe

Este estudio fue realizado por el centro de investigación de la ACS Calandria.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo de



Responsables de la publicación: Tatiana Acurio C./
Sandro Macassi L.

Hecho el Depósito Legal en
la Biblioteca Nacional del Perú: 2006-10289

Diagramación e Impresión:
Gama Gráfica S.R.L.
☎ 470-2143

Lima, Perú, Octubre 2006

Índice

Presentación	3
I. Valoraciones y expectativas de la población respecto al proceso de descentralización	5
II. Participación ciudadana en la gestión del desarrollo requiere ser más efectiva e inclusiva	9
III. Demandas a los Medios de comunicación en el proceso electoral	13
IV. Descentralizando las oportunidades de desarrollo para todas y todos, la agenda social por atender	16
Conclusiones	24
Ficha técnica	27

Presentación

En el marco de la campaña de comunicación y acción ciudadana “*Tod@s elegimos, junt@s vigilamos*”, a propósito de las elecciones regionales y locales, se ha desarrollado el presente estudio de opinión ciudadana² sobre diversos ejes temáticos del proceso de descentralización.

Pretendemos que los resultados obtenidos y la interpretación de los mismos, contribuyan a la reflexión y propuesta de las y los líderes políticos y sociales y al debate público actual y post electoral en torno al desarrollo y la democracia en el país.

Destacamos, desde la opinión de las y los ciudadanos, los aciertos y limitaciones de la descentralización respecto a sus objetivos políticos y sociales. Consideramos que, entre otros, los progresos en planificación participativa y gestión concertada del desarrollo regional y local, vigilancia y el ejercicio de otros mecanismos de democracia directa, así como, los avances en la construcción de políticas públicas deben ampliarse y sostenerse; involucrando de manera más activa a la población de a pie, y a su vez generando mayores articulaciones entre las diversas instancias de gobierno. En este sentido van las demandas ciudadanas.

Por ello, creemos que las elecciones son una oportunidad para debatir sobre los avances del proceso de descentralización, analizar los planes programáticos de los partidos políticos, evaluar el perfil de las y los candidatos, tomando en cuenta las valoraciones positivas, preocupaciones, expectativas y sugerencias de la población.

Así mismo, se explicitan las demandas comunicativas de la población respecto al proceso electoral, que además de información, espera que los medios de comunicación generen espacios de debate y análisis político, donde la opinión ciudadana este presente y se confronte y enriquezca en diálogo con las y los candidatos.

Otra línea de reflexión del sondeo está referida a la presencia de candidatos(as) jóvenes y cómo se percibe su aporte a la política y gestión pública. También se precisan las problemáticas prioritarias que afectan los derechos y desarrollo de las mujeres y jóvenes a fin de enriquecer la agenda política. Las respuestas de las y los encuestados nos interpelan, dando cuenta de que sigue siendo un reto democratizar además del Estado, a la sociedad en su conjunto.

¹ Que congrega a más de 35 instituciones, organizaciones y redes sociales, las cuales estamos trabajando en 16 departamentos del país.

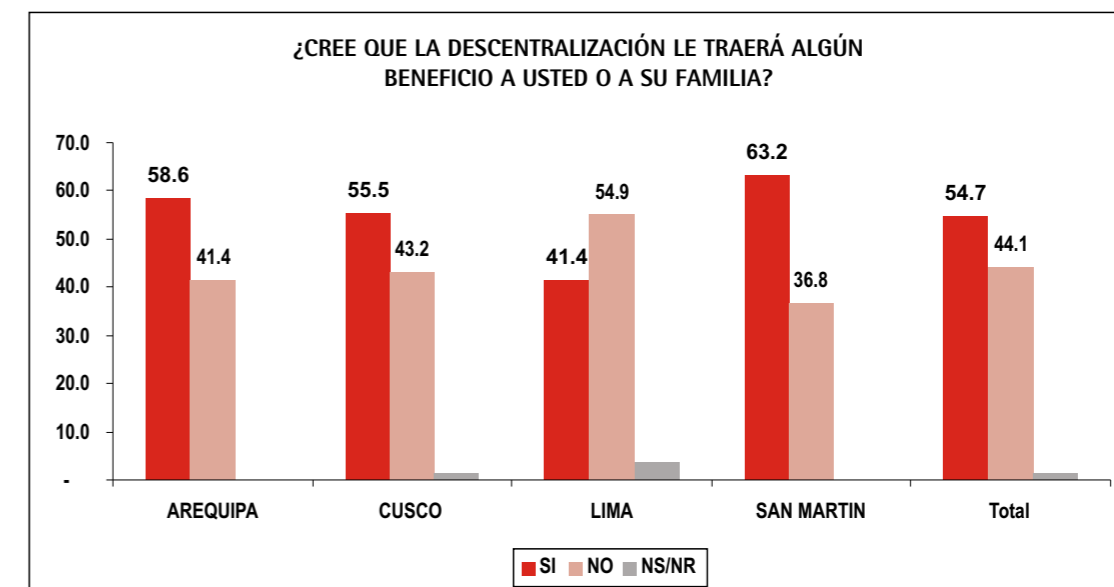
² Para descripción de características del estudio ver ficha técnica en anexo No 1.

I. Valoraciones y expectativas de la población respecto al proceso de descentralización

Para conocer el significado que tiene la descentralización en la vida de las personas, sus familias y comunidad consultamos acerca de los beneficios de este proceso.

Un 54.7% de los encuestados(as) señaló que cree que la descentralización le traerá beneficios personales (ver gráfico 1), tales como: la mejora en las oportunidades laborales y en los ingresos personales y familiares (25.1%), en el desarrollo de la ciudad (20.7%), en la eficiencia de la tramitación y ejecución de obras (11%), mayor autonomía económica y política (10.5%), mejora en la calidad de los servicios públicos (8.8%), etc.³

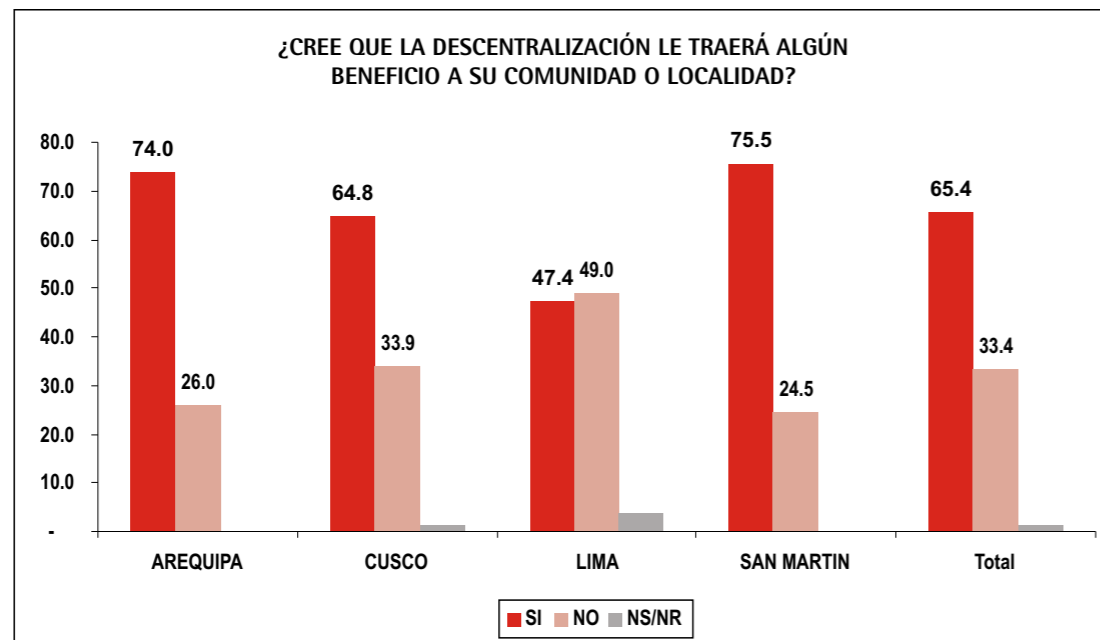
Gráfico 1



Un 65.4% considera que este proceso traerá beneficios a la comunidad o localidad, siendo mayor el porcentaje en San Martín y Arequipa y menor en Lima.

³ Total basado en múltiples respuestas de los que respondieron que si.

Gráfico 2



Los beneficios que destacan a nivel comunal son la realización de obras de mayor envergadura (33.2%), mejor planificación del desarrollo (19.1%), mayores transferencias (13.3%), etc⁴.

Creemos necesario que el actual gobierno central y los futuros gobiernos regionales y locales expliciten los objetivos, resultados esperados y proceso a seguir en esta nueva etapa de la descentralización, en concordancia con las expectativas personales y comunitarias de cambio y desarrollo, de tal forma que se refuerce la confianza en la viabilidad y utilidad del proceso.

Temores respecto a la descentralización

Consultamos también acerca de los posibles perjuicios para la comunidad que traería consigo la descentralización.

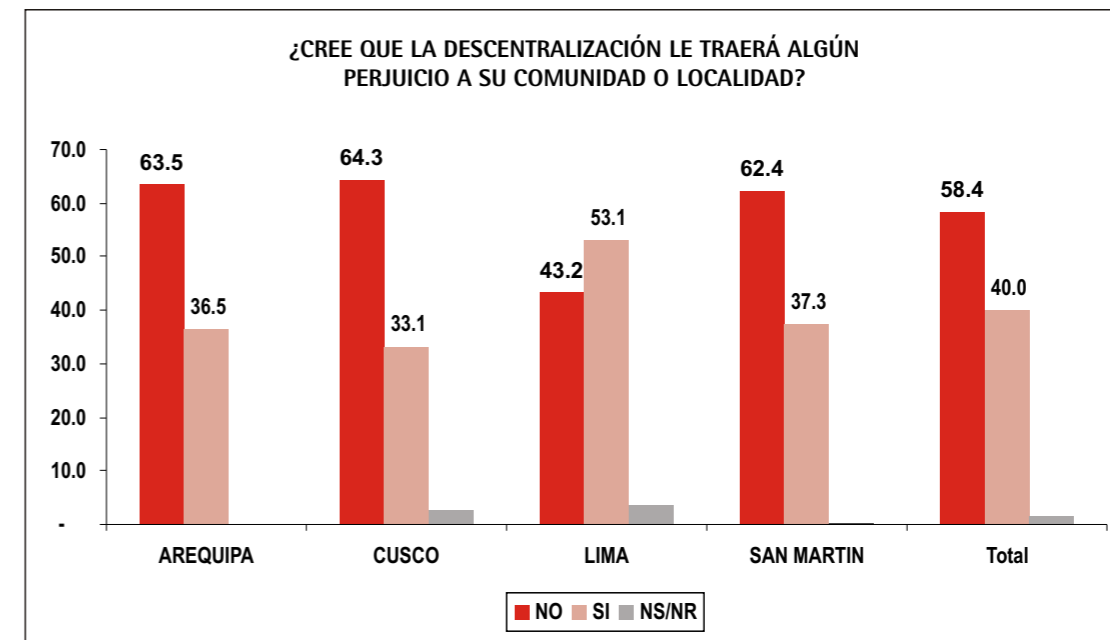
Casi un 58.4% señaló que este proceso no traería perjuicios, frente a un 40% que señaló que si y un mínimo 1.6% no dio respuesta a la pregunta (ver gráfico 3).

La tipificación de las amenazas o perjuicios están referidas a: la falta de ética de gobernantes y funcionarios públicos, aspecto sensible y recurrente en la opinión ciudadana, el 31.6% señala que habrá más corrupción; seguidamente un 14.8% refiere que podría incrementarse la burocracia y consecuentemente un mayor gasto de personal, un tercer eje de preocupación está alrededor de la gestión de los recursos públicos, debido a una mala administración de los mismos (13.5%) o al uso político de estos (11.1%). Más de un 19%⁵ considera que se elevará la conflictividad social por diversos motivos, tanto entre diversas instancias de gobierno, como entre ciudadanos(as) y autoridades.

⁴ Total basado en Múltiples respuestas de los que respondieron que si a la pregunta anterior.

⁵ Si agrupamos respuestas similares.

Gráfico 3



Todos estos aspectos podrían ser abordados en los procesos de gestión participativa a nivel regional y local y en los programas de desarrollo de capacidades, para reforzar el conocimiento sobre la gestión, y de otro lado, el uso de los mecanismos de control por parte de la ciudadanía, a través de iniciativas de vigilancia o reforzamiento de los espacios de vigilancia que ya existen en los territorios regionales y locales.

Complementariamente, los mecanismos y procesos de transparencia y rendición de cuentas de parte de nuestros gobernantes e instituciones públicas deben priorizarse en las nuevas gestiones.

Así mismo, una mejor información y precisión de las competencias, capacidades actuales y avances de los gobiernos regionales y locales, permitiría reorientar las demandas y propuestas de la población y reducir las causas de los conflictos sociales, que si bien es cierto en muchos casos son necesarios para promover un orden social más justo o la reivindicación de derechos, no siempre son productivos, ni responden a intereses de las mayorías.

Más aún si buscamos que se institucionalice el diálogo y la concertación como forma privilegiada de gestión del desarrollo⁶, debiéramos contemplar estos aspectos sensibles que están a la base de la desconfianza de la población respecto al proceso de descentralización.

Aportes ciudadanos para fortalecer la descentralización

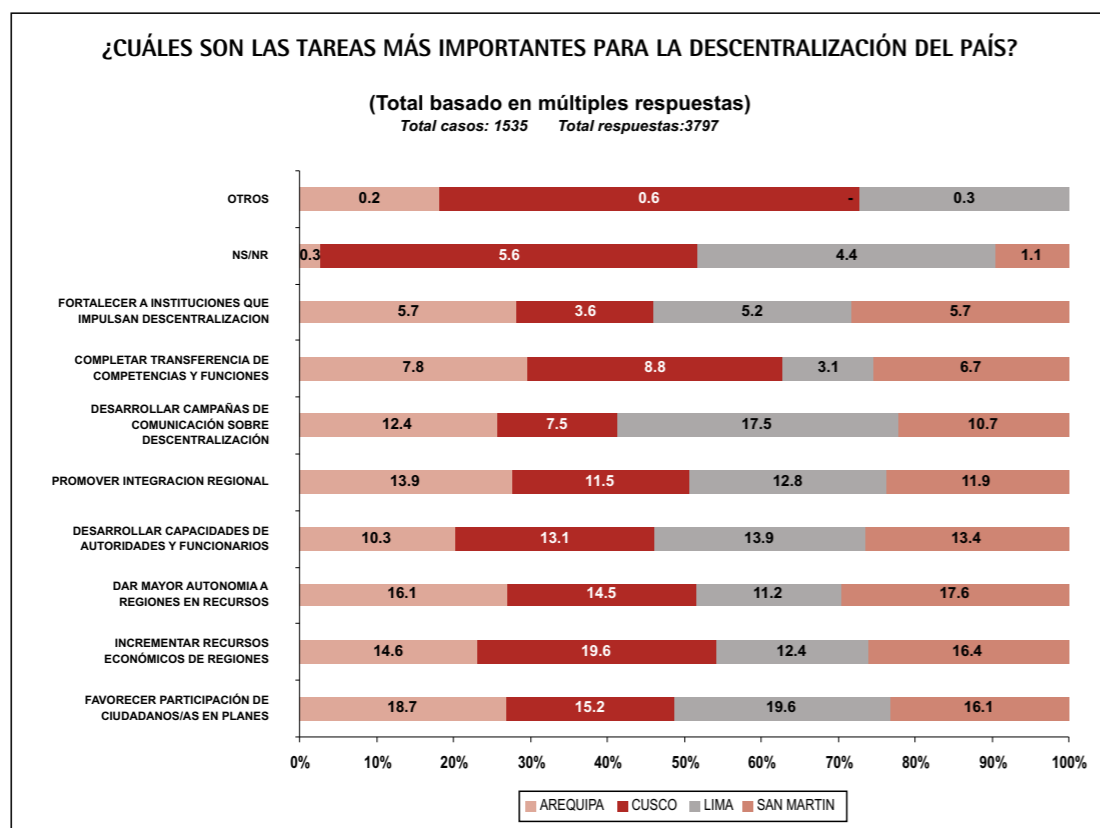
La población también tiene claridad de cómo fortalecer el proceso de descentralización en el país.

Un 17.4% señala que hay que favorecer una mayor participación ciudadana, un 15.7% el incremento de los recursos económicos a las regiones, el 15% que se debe otorgar mayor

⁶ Referida en la política de Estado No 4 del Acuerdo Nacional.

autonomía en las regiones, el desarrollo de capacidades es referido por un 12.6% mientras que otro 12.6% considera que lo más importante es la integración regional, un 12% señala que se necesita desarrollar campañas de comunicación sobre descentralización, el 6.7% refiere que hay que completar la transferencia de competencias y funciones y un 5.1% considera que las instituciones que impulsan el proceso deben ser fortalecidas⁷. Presentamos el desagregado de las opiniones por departamentos en el siguiente gráfico.

Gráfico 4



Es decir, no sólo hay un reclamo unívoco de mayores recursos para los gobiernos subnacionales, como muchas veces se ha afirmado, sino un conjunto de planteamientos complementarios entre sí, que se condicen con la complejidad del proceso, algunos de las cuales han sido señalados en el anuncio de las medidas de descentralización.

Creemos pertinente que la instancia que conduce el proceso, debe fortalecerse; reforzando su rol promotor de la descentralización, definiendo con claridad los roles y el proceso a seguir⁸, así como garantizando una mayor presencia e interlocución con los gobiernos regionales y locales; y de otro lado, consideramos que es urgente una política de comunicación descentralizada, que permita dar cuenta de manera sistemática de los avances y limitaciones del proceso e involucre la opinión ciudadana en la evaluación del mismo.

⁷ Basado en múltiples respuestas.

⁸ Como también se señala en La descentralización y las voces regionales, Díaz, Julio, Red Perú, 2006.

II. Participación ciudadana en la gestión del desarrollo requiere ser más efectiva e inclusiva

Definitivamente un gran avance del proceso de descentralización es la participación ciudadana, que ha permitido definir los planes de desarrollo concertados a nivel local y regional, priorizar el uso de parte de los recursos públicos a través de los presupuestos participativos, en el caso de los gobiernos regionales y locales; y de otro lado, construir –en algunos departamentos– políticas públicas favorables al desarrollo económico y social.

Cabe destacar que algunos gobiernos locales y regionales han innovado los procesos metodológicos de planeación a fin de incluir a jóvenes, niños y niñas, mujeres en los procesos de presupuesto participativo. Estas experiencias son aún iniciales y tienen un gran potencial para aportar a la equidad, desde la voz de las y los actores sociales, recuperando su diversidad.

Sin embargo, los espacios de concertación como los CCR, CCL, así como los planes de desarrollo, no son suficientemente conocidos por la población, y como se ha señalado en otros estudios son espacios donde participa en menor medida la población de a pie. La participación generalmente se concentra en las y los líderes⁹. Creemos que esto obedece a que no se cuenta con mecanismos apropiados para involucrar y socializar con el conjunto de la población. Este es también un reto comunicativo, que debe ser atendido por las nuevas autoridades y organizaciones sociales.

Cabe destacar que el proceso de presupuesto participativo local ha sido uno de los más conocidos (41.3%), seguido del 29% que conoce el proceso de presupuesto participativo regional.

Como sabemos este proceso es acumulativo y año a año observamos un avance cualitativo e incremento de la participación ciudadana y cobertura territorial.¹⁰

Los comités de vigilancia son más conocidos (48.5%)¹¹ respecto a otros mecanismos de participación y en ellos refieren haber participado un 20.9% de las y los encuestados.

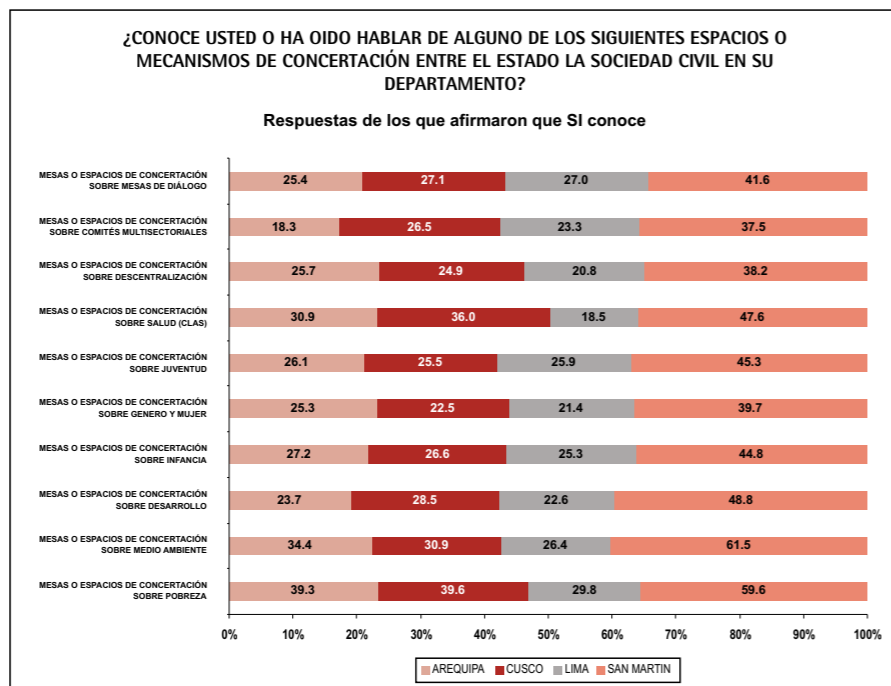
Cabe señalar también que se mencionaron diversos espacios de concertación territoriales y temáticos, por departamentos, como lo muestra el gráfico siguiente:

⁹ Arroyo e Irigoyen en Desafíos de la democracia participativa local en la descentralización señalan que es difícil precisar el universo de población involucrada en las experiencias participativas del país, sin embargo para el 2005, un 45% de los municipios había entrado en el proceso de reforma de la relación Estado-Sociedad Civil, tomando en cuenta como total los 1828 Municipios Distritales y los 194 Municipios Provinciales. CARE, Lima Perú, Marzo, 2005.

¹⁰ En el caso del PP, el 2002 se desarrolla una experiencia piloto con 9 departamentos, en el 2004 participan 24 departamentos y en el 2005 este proceso de planificación participativa de la inversión pública se generaliza en todo el territorio nacional. Grey Carlos, La planificación y el presupuesto participativo, una mirada estratégica, CARE-Fortalece.

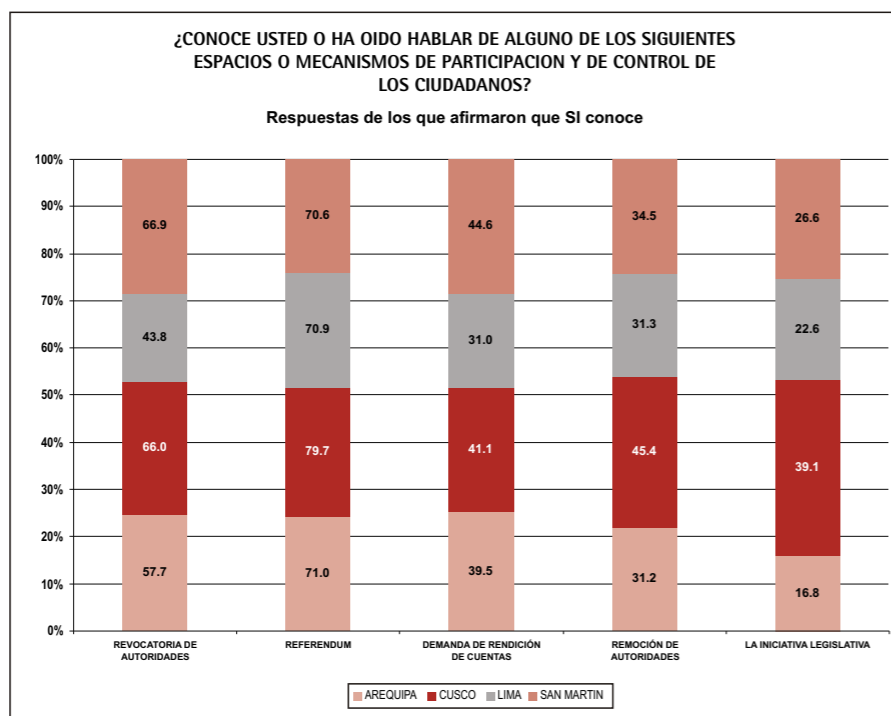
¹¹ De los que señalaron que conocen este tipo de instancias de participación, que representan casi un 25% del total.

Gráfico 5



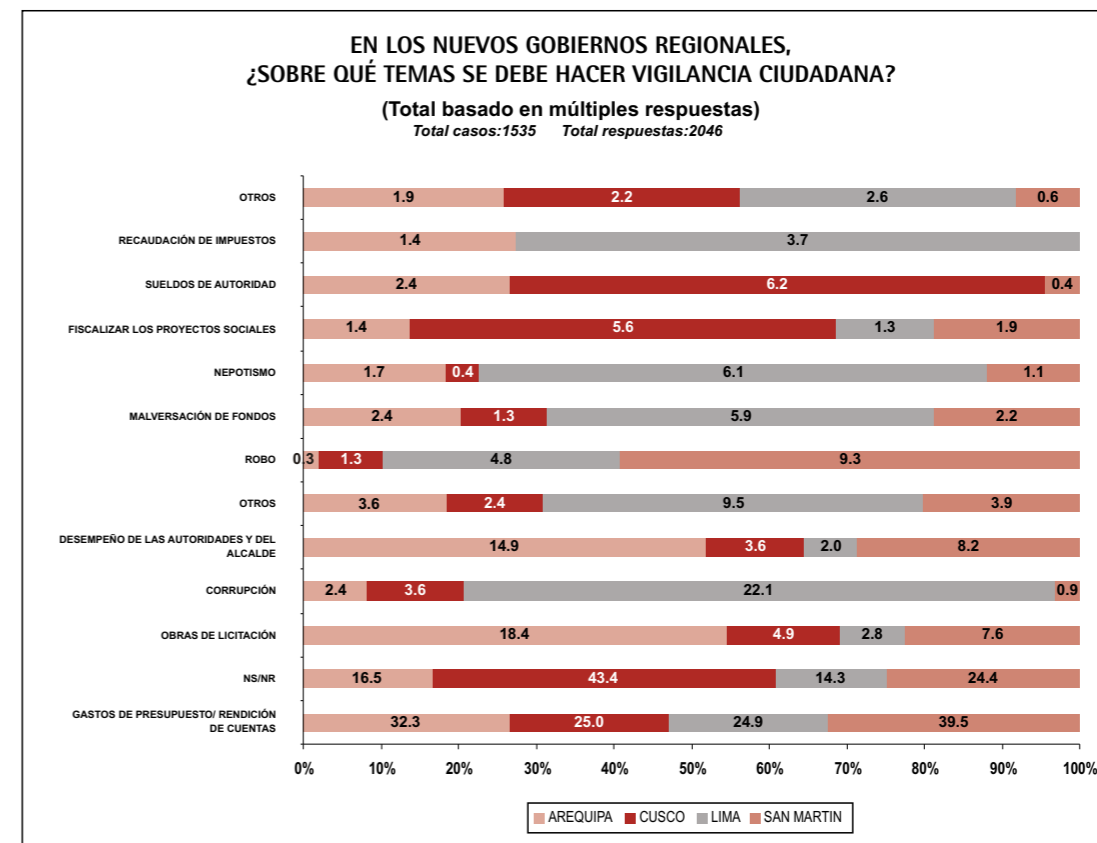
Un 57.7% conoce los mecanismos de participación y control ciudadanos. De este total el 73% refiere el referéndum, seguramente evocando la experiencia de consulta sobre la constitución del 1993 y recientemente sobre el proceso de integración regional, el 58.5% refiere la revocatoria de autoridades, el 39% la demanda de rendición de cuentas, el 35.5% la remoción de autoridades, el 26.2% la iniciativa legislativa. Muchos de estos mecanismos son bastante exigentes en requisitos, limitando su uso. En el gráfico 6 se muestran las respuestas por departamentos.

Gráfico 6



Los temas de interés para ejercer la vigilancia ciudadana de los gobiernos regionales son los siguientes: el uso de los recursos, las obras de licitación, corrupción, el desempeño de las autoridades, nepotismo, proyectos sociales, etc. El gráfico 7 da cuenta de los temas de interés por departamentos.

Gráfico 7



El proceso electoral debe permitir conocer las características de los sistemas de transparencia y rendición de cuentas que emplearán las futuras autoridades.

Estos resultados dan cuenta de la urgencia e importancia de reforzar y ampliar los procesos participativos, fortaleciendo la vocación democrática de las autoridades y recreando diversas estrategias que hagan más inclusivos estos procesos; y de otro lado, haciendo eco de la solicitud de la ciudadanía de mejorar la comunicación local/regional, es pertinente emplear diversas estrategias masivas y focalizadas que reviertan la desinformación y escasa participación.

Recordemos que para que un proceso de desarrollo regional o local sea sostenible, no sólo basta con la normatividad contemplada en el proceso de descentralización, o un liderazgo gubernamental democrático, o la generación de instrumentos de gestión, sino sobre todo se requiere de una calificada, masiva y continua participación ciudadana.

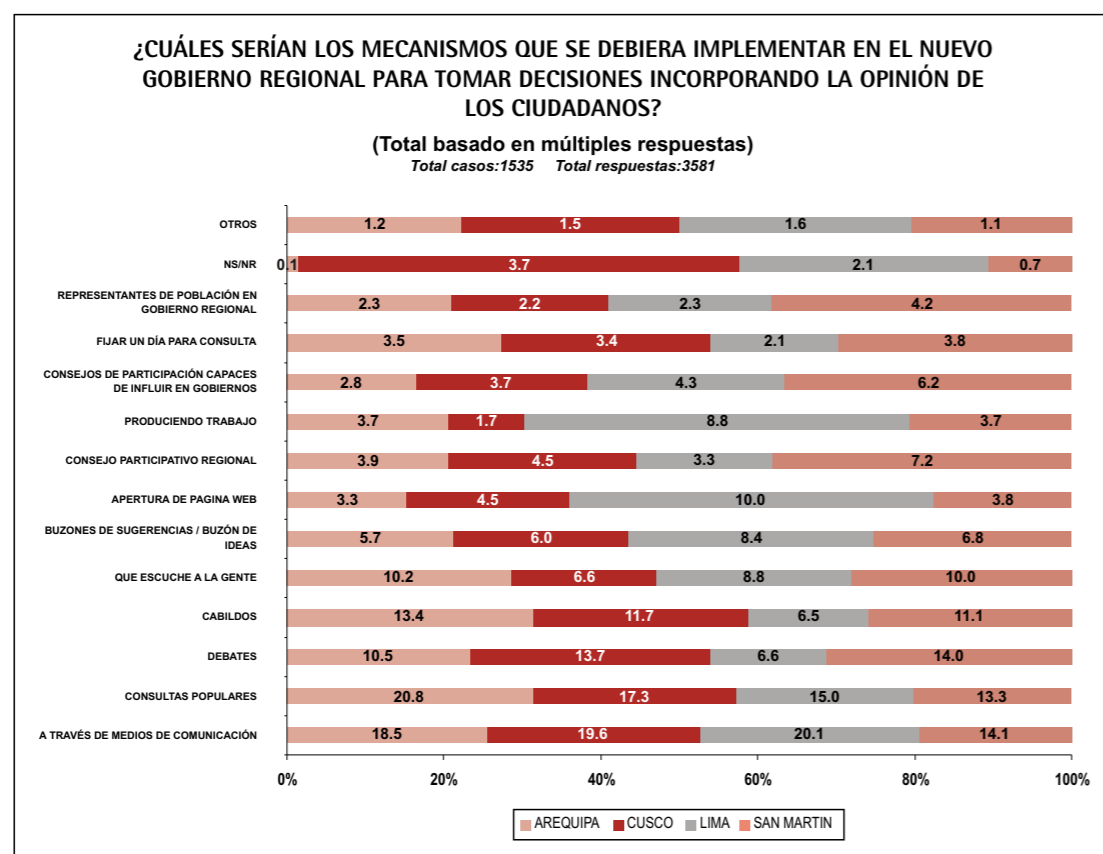
Si tomamos en cuenta que la población percibe el incremento en la corrupción, el mal uso de los recursos públicos, la ineficiencia en la gestión gubernamental; entre otros; como posibles problemas que podría traer consigo o acentuar la descentralización, es necesario también reforzar el conocimiento y uso de los mecanismos de control ciudadano.

Aportes ciudadanos para mejorar la comunicación política y democratización de la toma de decisiones

Las y los encuestados aportan las siguientes sugerencias para mejorar la inclusión de la opinión ciudadana en las gestiones regionales, que bien pueden extenderse como aportes a las gestiones locales.

Para tomar decisiones incorporando la opinión ciudadana se aluden a diferentes estrategias como el uso de los medios de comunicación (18%), a través de consultas populares (16.7%), generación de debates (11.2%), y cabildos (10.6%), apertura de páginas Web (5.3%), uso de buzones, instaurar un día de consulta y atención, entre otras en esta misma línea. También se menciona mejorar la capacidad de influencia de los espacios de participación. A continuación presentamos un gráfico que da cuenta de las opiniones por departamentos.

Gráfico 8

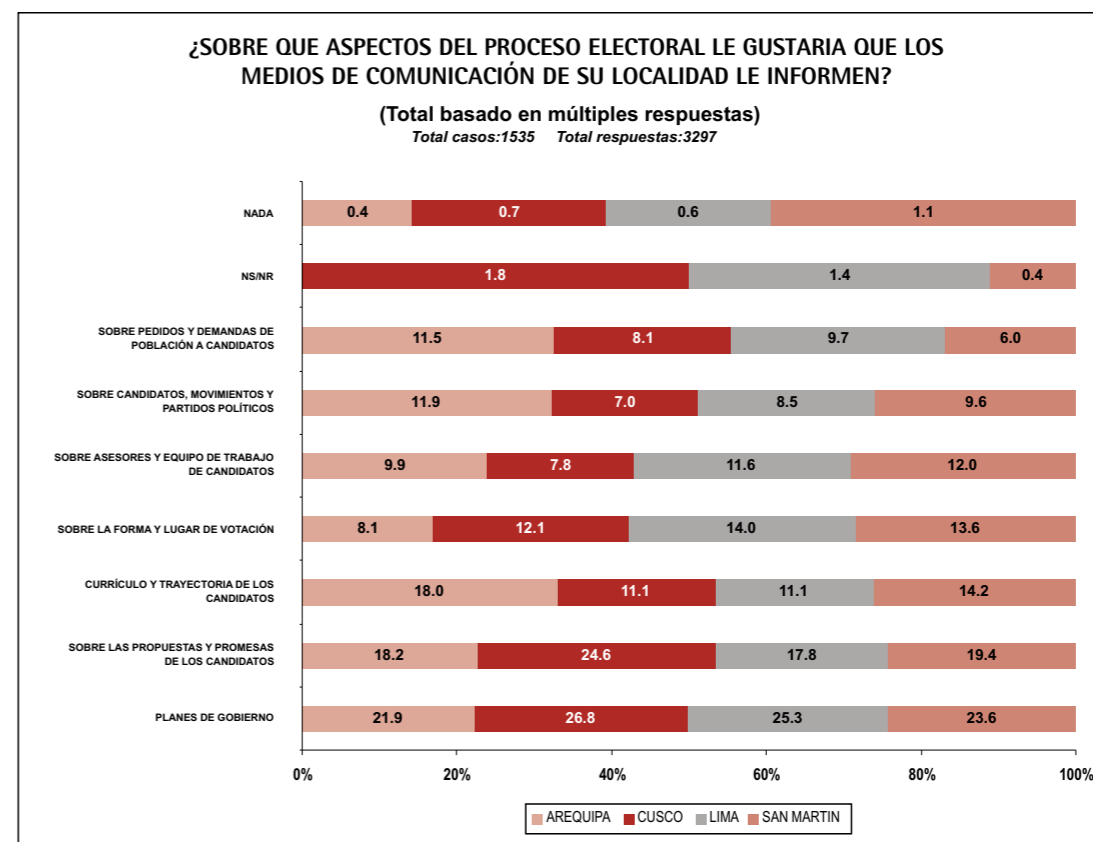


Todos estos mecanismos y estrategias están contempladas de alguna manera en la normativa nacional y constituyen prácticas en el caso de algunos gobiernos regionales y locales; lo que falta es articular estas iniciativas en el marco de una política de comunicación municipal, regional, que permita incrementar el acceso a la información pública, promover una mayor participación ciudadana y aporte a la transparencia, ética y eficacia en la gestión del gobierno central y los gobiernos subnacionales, para reforzar la confianza en el sistema político democrático.

III. Demandas a los Medios de comunicación en el proceso electoral

La población en un 43.8% demanda que los medios de comunicación le informen sobre los planes de gobierno, las propuestas y promesas de los y las candidatas. El gráfico 9 muestra la opinión de la población por departamentos.

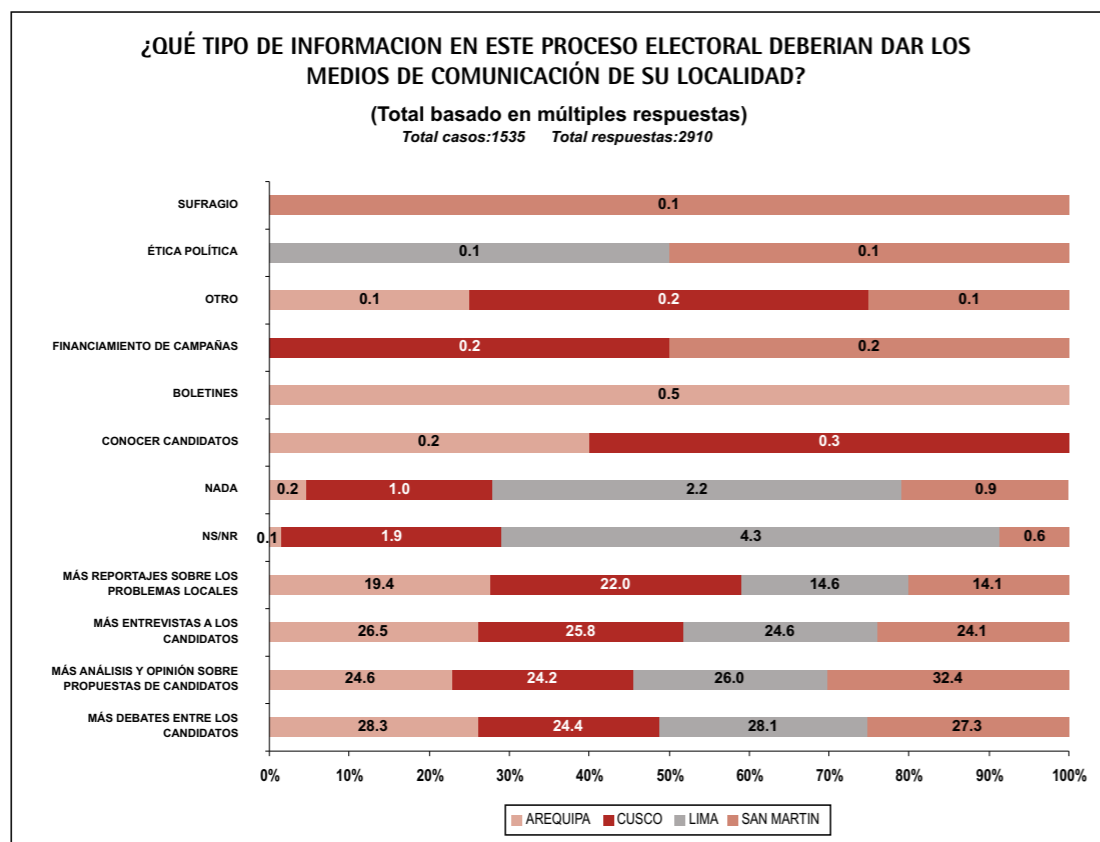
Gráfico 9



Para ello, el 27.1% espera un mayor debate entre candidatos, y el 27% demanda más análisis y opinión sobre las propuestas de candidatos(as).

En el siguiente gráfico se muestra la opinión de las y los encuestadas sobre el tipo de información que precisan de los medios de comunicación por departamentos.

Gráfico 10



Esto da cuenta que las y los electores desean incrementar su conocimiento sobre los planteamientos programáticos, no sólo desde la oferta unidireccional del candidato(a); sino construir su opinión en base al intercambio de ideas, planteamientos y posturas, al diálogo, confrontación y consensos, que son posibles promoverse en espacios de debate mediáticos entre candidatos(as) y ciudadanos(as), contando además con el análisis que los medios de comunicación pueden generar con la presencia de especialistas, para enriquecer la lectura ciudadana de las opciones políticas.

Encontramos también que un 14 % quiere conocer la trayectoria y currículo de los candidatos(as) y un 10.4% saber quienes son los asesores y equipo de trabajo. El 25.3% espera también que los medios de comunicación entrevisten más a los y las candidatas.

Esta demanda es coherente con la exigencia de ética y eficacia que se le pide a la gestión gubernamental, y se traduce en la necesidad de conocer las cualidades y capacidades de los candidatos y candidatas, quienes tienen que sustentar no sólo sus propuestas o planes de gobierno, sino demostrar su calidad humana y técnica¹² para ejercer democráticamente el poder y no privatizarlo para sí.

¹² Capacidad para conducir el desarrollo, para llevar a cabo los planes de gobierno.

Es interesante constatar que el 17.3% considera que los medios de comunicación debieran promover más reportajes sobre los problemas locales. Generalmente este tipo de información no está presente o no es abordada de manera adecuada por los medios de comunicación. Si vinculamos esta demanda con la expectativa de conocer y analizar las propuestas de los y las candidatos, puede calificarse aún más el debate y la información mediática, pues las y los electores podrían evaluar la pertinencia de los planteamientos programáticos en función al conocimiento de las realidades locales concretas y precisar los aciertos y vacíos de las propuestas electorales.

También se espera que los medios de comunicación puedan relevar las demandas de población a sus candidatos(as), casi un 9% demanda este papel de parte de los medios de comunicación. Pero no se trata de una ciudadana o ciudadano inactivo o expectante, sino de que los medios de comunicación generen espacios para debatir sobre las demandas y propuestas ciudadanas en torno al desarrollo en el marco del proceso electoral y post electoral.

Esto supone que el debate sobre las propuestas o sobre la trayectoria de los políticos, o sobre el mismo proceso electoral debe involucrar de manera activa a las y los ciudadanos, más aún si en casi todo el país existen iniciativas de formulación de acuerdos de gobernabilidad que precisamente buscan incidir en las propuestas de gobierno desde agendas sociales específicas o articuladas, y requieren el concurso de los medios de comunicación para convertirse en consensos sociales y compromisos públicos entre candidatos(as) y las diversas organizaciones de la sociedad civil, coherente con los procesos de co-responsabilidad ciudadana, participación y concertación que promueve la política de descentralización.

Esta expectativa de mayor participación de las y los ciudadanos no sólo pasa por el acceso a los medios de comunicación o una mayor cobertura de las iniciativas de la sociedad civil; como señalamos anteriormente, el gráfico No 8 muestra los diversos mecanismos para favorecer la participación en la toma de decisiones que deben ser tomados en cuenta y potenciados por las futuras autoridades.

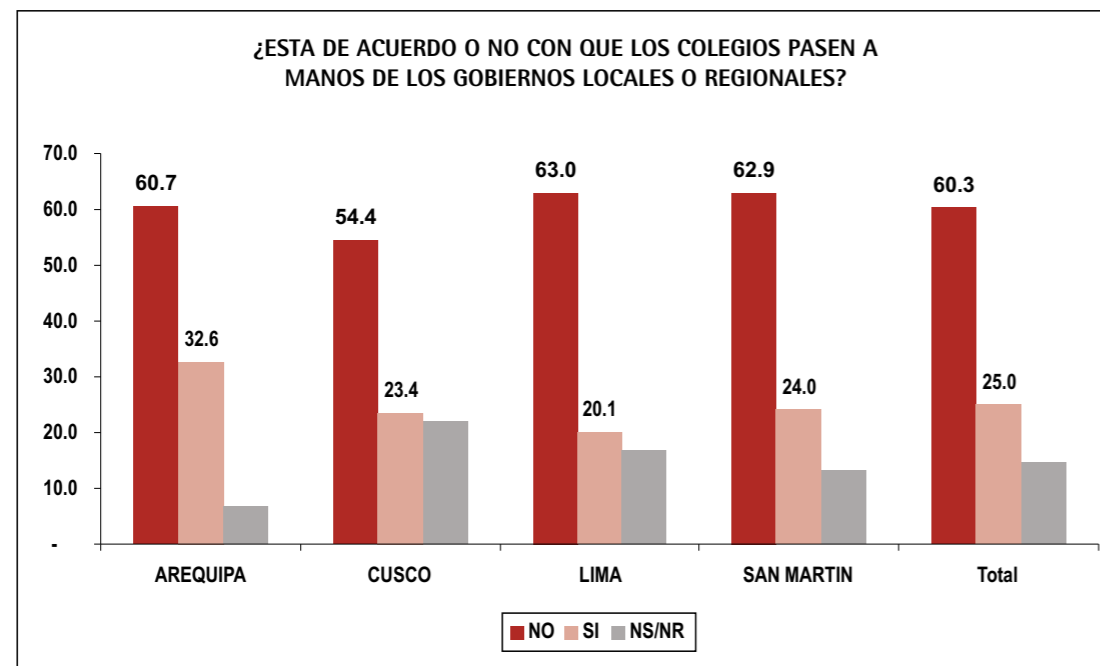
IV. Descentralizando las oportunidades de desarrollo para todas y todos, la agenda social por atender

En este bloque nos interesa precisar las opiniones ciudadanas en torno a las políticas públicas sociales, en especial a las orientadas a la equidad de género y el desarrollo juvenil, puntualizando los avances, retrocesos y expectativas en este proceso electoral y en la futura gestión gubernamental de los gobiernos regionales y locales.

Las recientes medidas anunciadas en torno a la transferencia a los gobiernos locales de la atención primaria de salud y educación primaria a manera de programas pilotos, debe tomar en cuenta que la población no está de acuerdo con que los colegios pasen a los gobiernos locales.

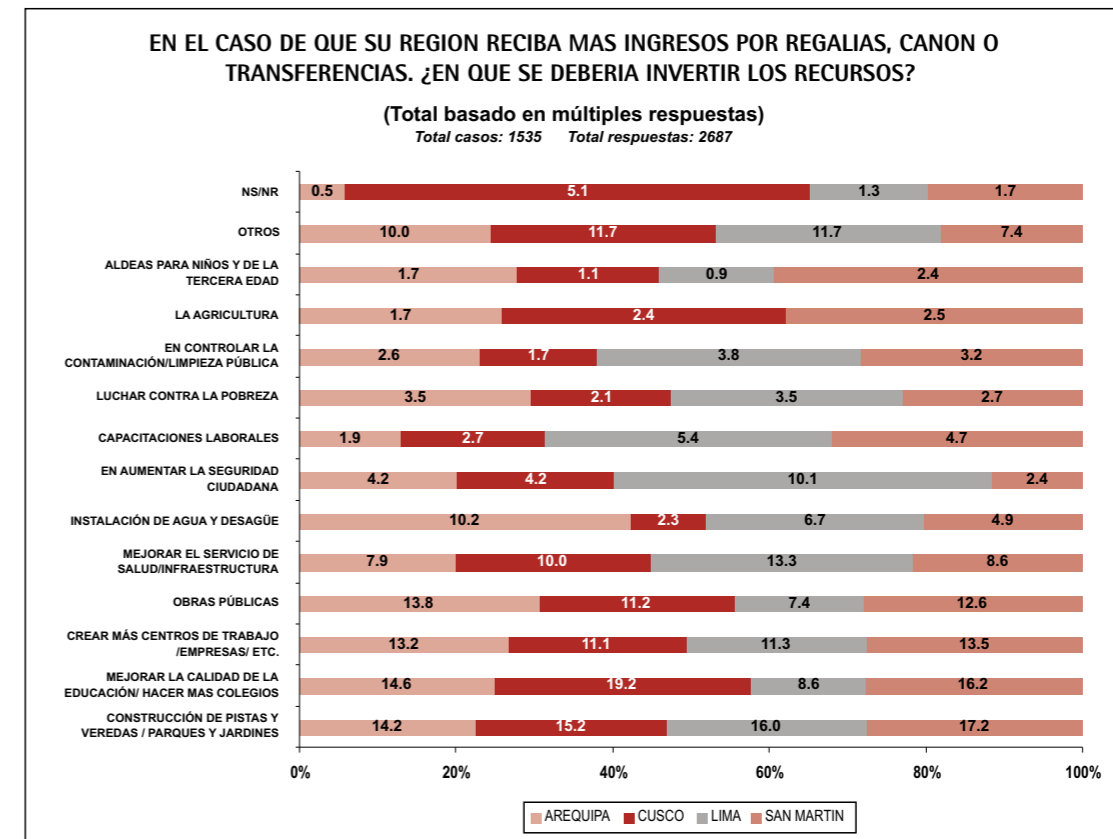
Un 60.3% de los encuestados(as) manifiesta su desacuerdo y sólo un 25% señala estar a favor. El resto no sabe o no responde. (ver gráfico 11). Por tanto, ameritaría, acompañar estas medidas con campañas comunicativas que expliquen los objetivos de las experiencias piloto, el proceso a seguir y como se piensa fortalecer las capacidades de los gobiernos subnacionales, así como los resultados que se piensa conseguir con la transferencia progresiva de estas competencias.

Gráfico 11



En el supuesto de que los gobiernos regionales incrementen sus ingresos, el 14.4% señala que estos deberían invertirse en la mejora de la calidad educativa y la construcción de más colegios. Y un 10% señala que debe mejorarse los servicios e infraestructura de salud. Presentamos un gráfico de los intereses de inversión por departamentos.

Gráfico 12



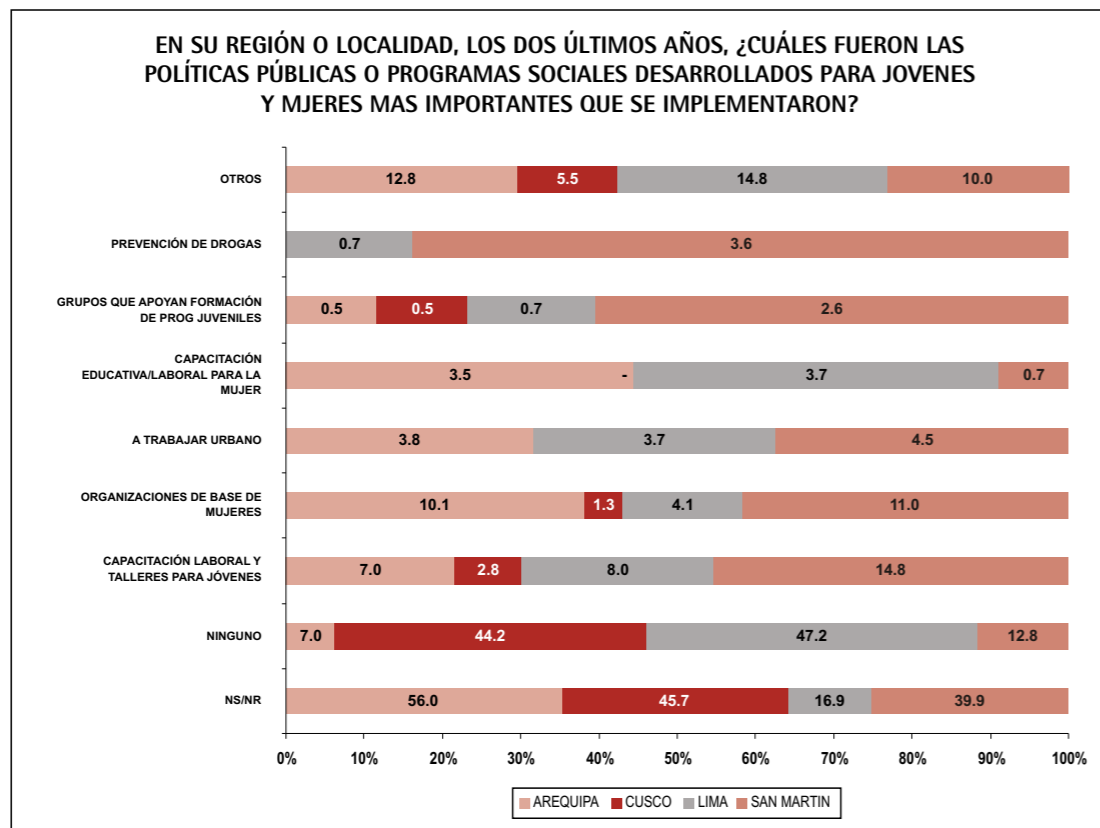
Como observamos, la educación y la salud siguen siendo demandas y derechos sociales insatisfechos, que aparecen como temas de la agenda social a priorizar en el debate político.

Políticas de juventud y equidad de género ¿desconocidas o insuficientes?

Al consultar a la población sobre la ejecución de las políticas públicas o programas desarrollados para jóvenes y mujeres a nivel regional y local, más de un 67%, señala que no existen políticas o las desconocen.

Los programas que se conocen están referidos a la capacitación laboral y desarrollo de talleres para jóvenes, organizaciones sociales de base, a trabajar urbano, capacitación laboral para la mujer, etc. Temas sensibles como violencia familiar, prevención de la violencia juvenil, embarazo adolescente, mujeres indocumentadas, analfabetismo, escasa participación ciudadana y política de las mujeres, entre otros, no aparecen como objeto de las políticas y programas municipales y regionales. En el siguiente gráfico se presenta las opiniones desagregadas por departamentos.

Gráfico 13



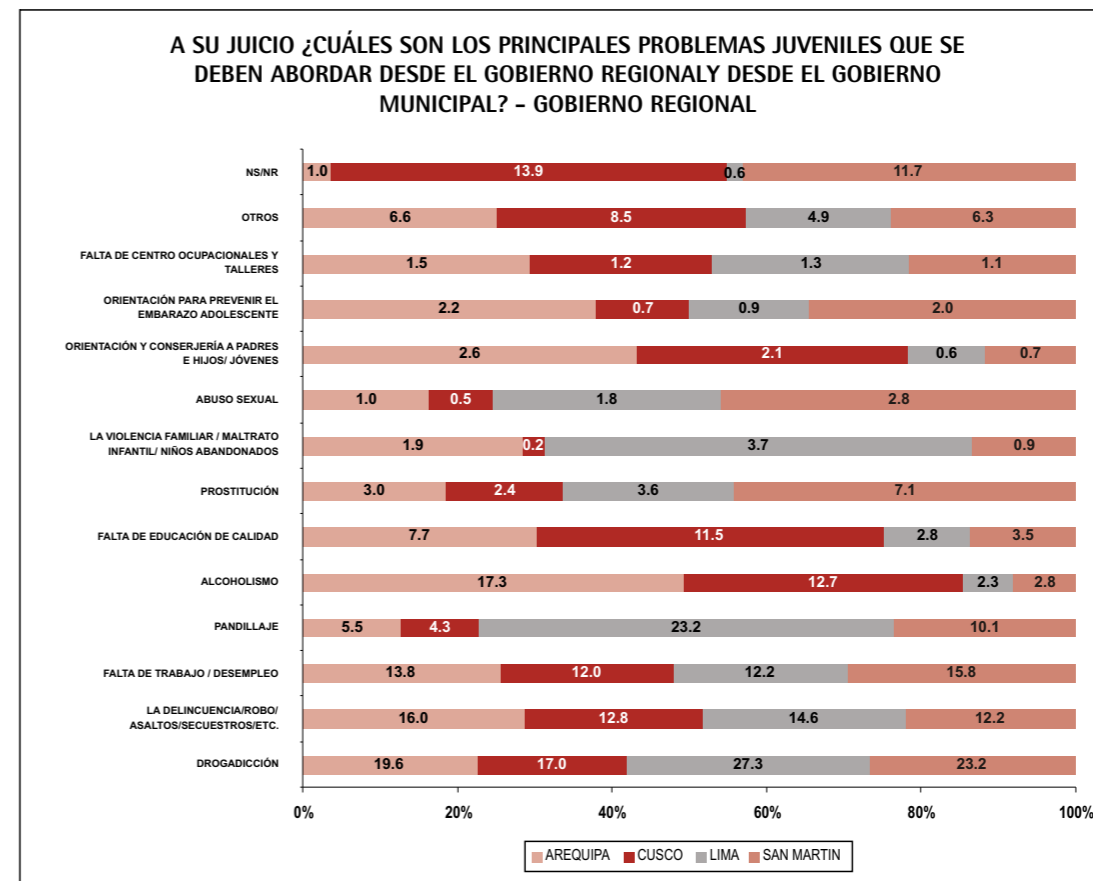
Cuando se consulta por quienes impulsaron los programas citados, se reconoce la labor de los municipios distritales en más de un 38%, luego sigue el gobierno central con un 25%, el gobierno provincial en un 11.8% y el gobierno regional no alcanza ni un 4%. Un 15% señala a otras instituciones y organizaciones.

Esto por un lado es interesante, en tanto corrobora la relación cercana entre los gobiernos locales y la población, pero de otro lado, evidencia que los gobiernos regionales están muy débiles en la gestión de políticas de este tipo y si las han desarrollado éstas no son conocidas por la población. La población identifica como las problemáticas de los jóvenes a abordar por el gobierno regional a aquellas asociadas a los comportamientos de riesgo o a la alteración del orden público, tal vez motivados por una cultura adultocentrista que estigmatiza a las y los jóvenes. Aparecen como preocupaciones la drogadicción, delincuencia, pandillaje, alcoholismo, prostitución como amenazas a la sociedad y no como problemáticas que afectan la vida y oportunidades de desarrollo de las y los jóvenes.

También se precisan problemáticas como el desempleo, la violencia familiar, el maltrato infantil, abandono, escasa orientación para prevenir embarazo adolescente, inadecuada relación padres e hijos como otras temáticas que debieran ser atendidas desde el gobierno regional.

Presentamos un gráfico que da cuenta de las opiniones por departamentos sobre las problemáticas juveniles que deben ser tomadas en cuenta por las futuras autoridades regionales, en el marco de los planes concertados de desarrollo y las políticas nacionales.

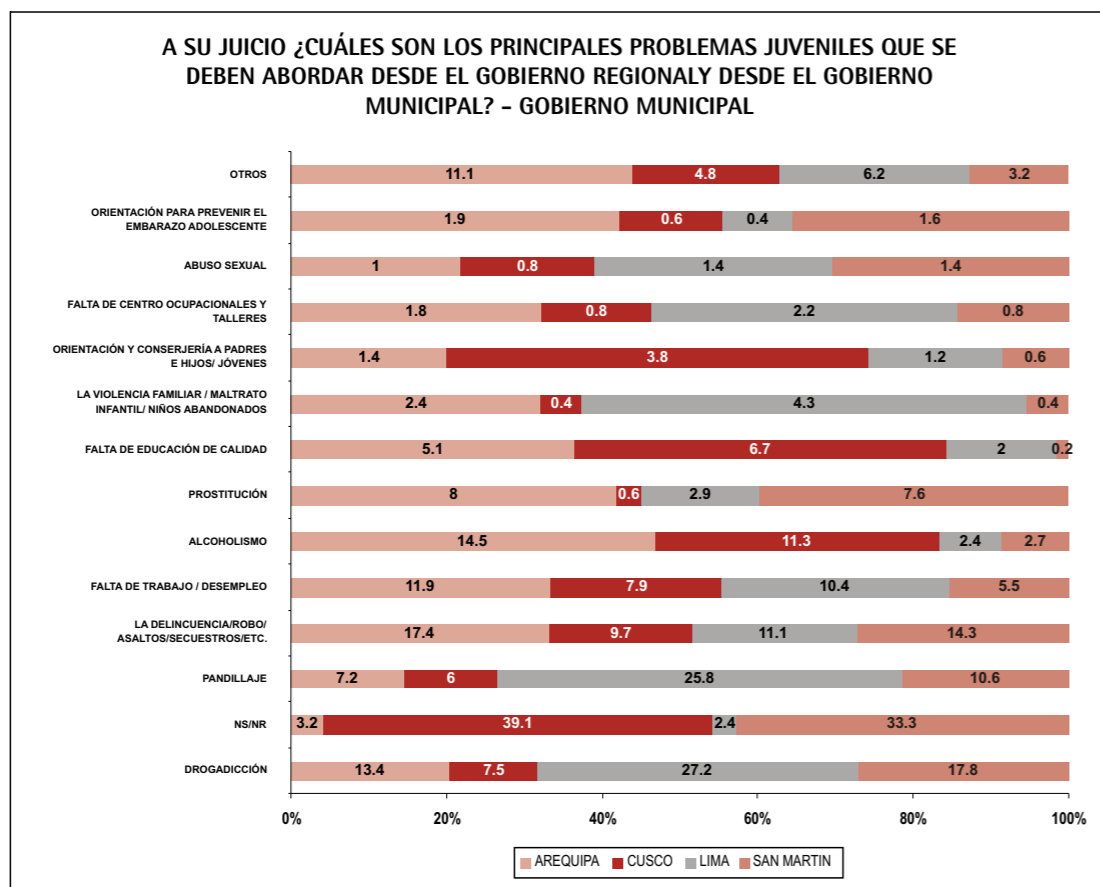
Gráfico 14



En el caso de los gobiernos locales se adiciona además la falta de educación de calidad, el resto de problemáticas que se espera que el gobierno local atienda, son las mismas que el gobierno regional, con mayor recurrencia en la delincuencia y el pandillaje.

El siguiente gráfico muestra los principales problemas juveniles por departamentos, que deberían ser priorizados por los futuros gobiernos locales, en articulación con los gobiernos regionales y enmarcadas en las políticas nacionales.

Gráfico 15



Esto da cuenta de un parcial conocimiento de las problemáticas juveniles, en tanto se reconocen las manifestaciones visibles de los problemas como la violencia en todas sus expresiones, pero no se profundiza en sus causas como problemas de fondo que deben ser atendidos en una perspectiva de derechos, cuyo sujeto de desarrollo es el o la joven y de cambio de su entorno familiar y comunal.

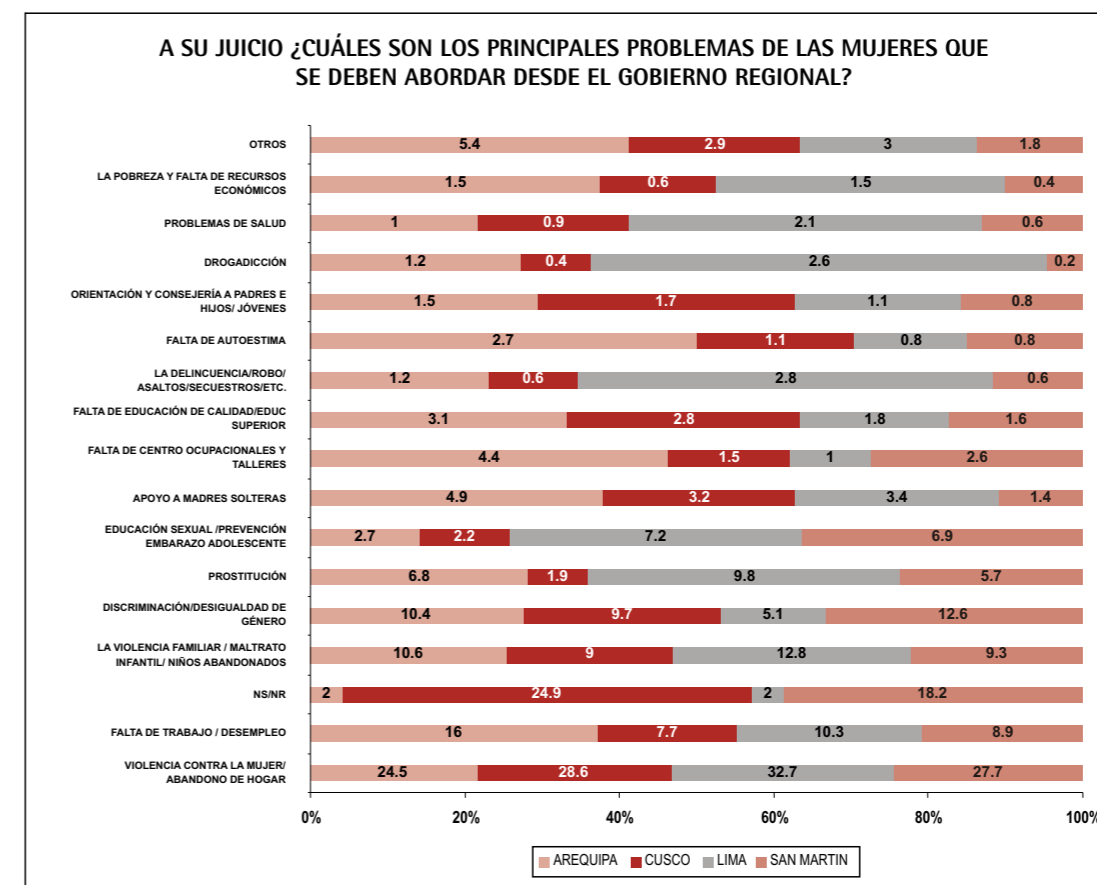
A su vez es clave precisar que compete a cada instancia de gobierno el abordar estos problemas de manera articulada, en el marco de los planes concertados de desarrollo.

En el caso de las mujeres también es recurrente la mención a la violencia contra la mujer y el abandono como problemas más sensibles que deben ser atendidos por el gobierno regional, con un 28.4%; se menciona también el maltrato infantil que si bien aparece en menor porcentaje esta vinculado a la violencia familiar. En un 11% se señala que el principal problema es la falta de oportunidades laborales, curiosamente un 9.3% señala que el problema más importante es la discriminación y desigualdad de género, o la falta de autoestima¹³, aspectos que dan cuenta de un avance importante en la sensibilización y comprensión de las características de las relaciones de género en el país.

¹³ Aunque en menor medida, como se observa en el cuadro.

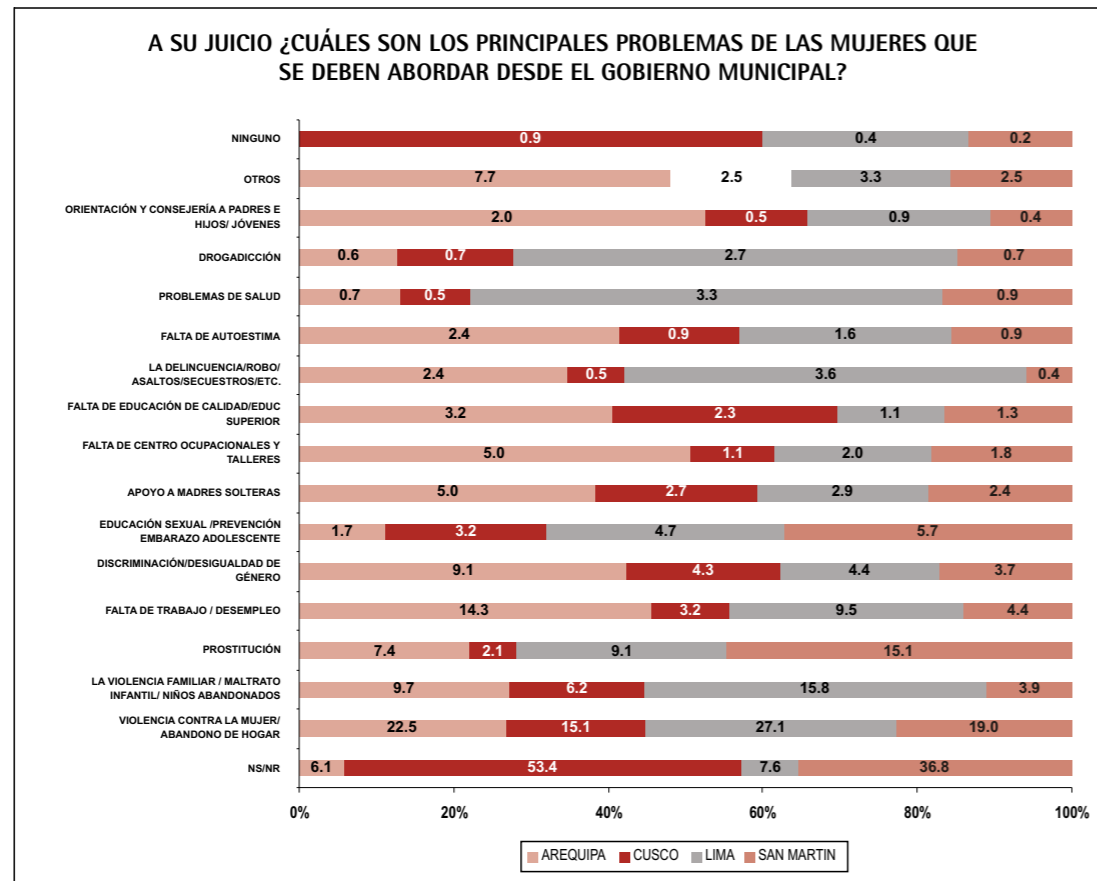
El siguiente gráfico precisa por departamentos los principales problemas que afectan a las mujeres, que deben tomarse en cuenta para la formulación de los planes regionales de igualdad de oportunidades y los planes concertados, en concordancia con el PIO 2006-2010 y otras políticas y normas nacionales.

Gráfico 16



A nivel de los gobiernos locales también la violencia contra la mujer ocupa el 19%, seguido de la prostitución con un 15.1%, el embarazo adolescente aparece con el 5.7% como tema a atender; esto da cuenta, sin lugar a dudas, que la violencia contra la mujer constituye el problema más grave que afecta la vida de las mujeres y mina sus oportunidades de desarrollo, siendo urgente su atención, desde las diversas instancias de gobierno y desde una entrada multisectorial. En el gráfico 17 se precisa la información por departamentos.

Gráfico 17



Si estos problemas de violencia persisten en diferentes grados y manifestaciones en la vida cotidiana de mujeres y jóvenes, niños y niñas de manera sistemática, nuestra sociedad estará gestando su propia inviabilidad.

Jóvenes y política: el aporte de la nueva generación

A pesar de la preocupación de la población por los problemas juveniles, la incorporación obligatoria de jóvenes en las listas de regidores locales y provinciales, es una oportunidad para la reconstrucción de la representación política pues los regidores jóvenes podrían dar voz y canalizar las demandas juveniles, lo cual representa una oportunidad, especialmente si la población reconoce en los jóvenes que participan de la política, cualidades positivas, el 35% de la población reconoce que los jóvenes tienen ideas innovadoras, propuestas así como entusiasmo (10%) y empuje (9%) que puede hacer la diferencia frente al desencantamiento de la política.

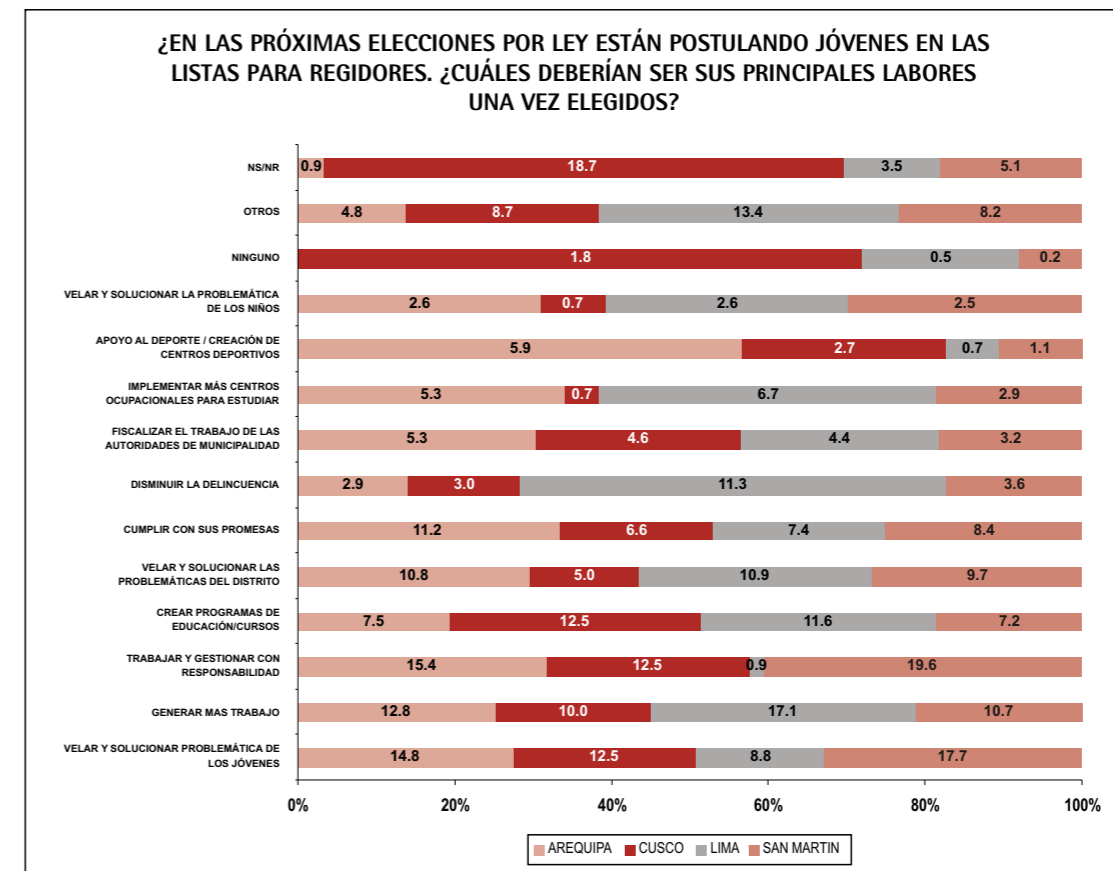
Es bueno resaltar además, que la población atribuye una serie de valores a los jóvenes que pueden aportar a que mejore el ejercicio político, tales como el ser trabajadores, responsables, vocación de servicio, honestidad. Estos son valores que la población percibe como una contribución de los jóvenes a la política.

En cuanto a la agenda de gestión que los jóvenes tendrían, en caso fueran elegidos, tenemos que la población percibe que los jóvenes pueden dedicarse a temas que tienen que ver con asuntos netamente juveniles (17%), pero también se espera que los jóvenes puedan aportar a soluciones como el desempleo (17%), programas de educación (15%), pero también se les demanda trabajar, cumplir con sus responsabilidades y promesas.

Ciertamente los retos que los jóvenes tienen al frente son muchos y las dificultades mayores, pues en los espacios públicos no se suele valorar sus opiniones y su ejercicio ciudadano es sumamente restringido, sin embargo las expectativas de la población respecto a su gestión política son grandes.

La opinión de la población por departamentos con respecto a la participación política de las y los jóvenes, se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 18



Conclusiones

1. Existe confianza en el proceso de Descentralización

Si bien un porcentaje importante de la población encuestada contestó que tiene confianza en el proceso de descentralización, creemos que esta debe ampliarse y renovarse. Para ello, son tres las rutas que se sugieren:

- Por un lado, se requiere claridad en su conducción; comunicación oportuna y adecuada con la población sobre los objetivos y proceso a seguir; y una mejor vinculación con las expectativas de cambio y desarrollo de la gente. Esto abonará a evidenciar la pertinencia, viabilidad y utilidad del proceso de descentralización en el país.
- Así mismo, el proceso de descentralización capitaliza la crítica a la eficacia y ética de la política y la gestión pública, que es muy sentida por la población. Por ello, es clave en esta nueva etapa, masificar el uso de los mecanismos de control ciudadano y la transparencia y rendición de cuentas de parte de los gobernantes. Eso no supone abandonar los esfuerzos de planificación participativa y gestión concertada de los planes de desarrollo y las políticas públicas, estos procesos también son oportunidades para refundar la confianza en el sistema democrático, institucionalizando el diálogo y la concertación como forma privilegiada de gestión del desarrollo.
- Una tercera ruta, complementaria a las dos anteriores pasa por incrementar el conocimiento de la población respecto a las competencias y funciones de los gobiernos regionales y locales, y lo que supone el proceso de transferencia, lo cual permitiría reorientar las demandas y propuestas de la población y reducir la conflictividad social en los espacios regionales.

2. Una democracia participativa que debe trascender las élites dirigenciales

Uno de los avances más importantes del proceso de descentralización es la participación ciudadana, que como señalamos, ha permitido definir una serie de instrumentos de gestión del desarrollo local y regional, como los planes concertados, presupuestos participativos y políticas públicas.

Estos procesos han sido también significativos porque han permitido la ampliación de la ciudadanía, la movilización de actores sociales y dinamismo de los espacios territoriales locales¹⁴.

Como refiere la encuesta el proceso más conocido es el presupuesto participativo, y esto es comprensible, porque dicho proceso congrega a muchos agentes participantes, es anual y tiene una duración importante como proceso, genera un debate territorial zonal, luego distrital, provincial y regional. Allí radica su potencialidad, además de que su objeto de decisión es una parte del presupuesto público local y regional.

¹⁴ Refiriéndonos al nivel local y regional.

Observamos que los otros espacios de concertación como los CCR y CCL y el propio plan de desarrollo concertado o espacios temáticos no son tan conocidos. Por ello, necesitan reforzarse en su relación con la ciudadanía. Así mismo, poco más del 50% conoce los diversos mecanismos de participación y control ciudadanos.

Una perspectiva sistémica de la participación ciudadana podría articular y potenciar los distintos espacios y mecanismos existentes en las localidades y regiones, adoptando estrategias de comunicación adecuadas a los diversos sectores de la población y organizaciones. De otro lado, se aportaría a optimizar los procesos de toma de decisiones en torno a la planeación del desarrollo y las políticas públicas, así como los presupuestos participativos.

3. Políticas de comunicación son demandadas por la población

Es evidente que el proceso de descentralización requiere una política de comunicación, que permita no sólo informar de los avances o decisiones del gobierno central, sino y sobre todo conocer las opiniones ciudadanas de las regiones y orientar la información y el debate nacional desde una perspectiva pedagógica, que afiance los principios y objetivos de la descentralización.

Este proceso electoral en particular debe permitir explicitar las propuestas de los diversos grupos políticos en torno a la descentralización, articulándola a los planes de desarrollo regionales y locales.

Los acuerdos de gobernabilidad permitirán dar a conocer las agendas sociales prioritarias, que también son un referente para reorientar el proceso de descentralización. Todo este proceso debe incidir en la agenda pública, favoreciendo la construcción de consensos básicos que luego orienten la gestión de las autoridades electas, el papel de las y los ciudadanos y las diversas organizaciones, así como el rol de los partidos y movimientos políticos.

4. Avance en políticas públicas de género requieren concretarse, masificarse y comunicarse

Constatamos un gran desconocimiento de las políticas favorables a la equidad de género y desarrollo de la juventud. Esto es preocupante ya que en algunos gobiernos regionales y locales, se ha avanzado en la inclusión de medidas favorables al desarrollo de estos sectores, llámese programas, servicios, normas o en el mejor de los casos se han definido planes regionales de igualdad de oportunidades favorables a la equidad de género.

Las problemáticas descritas configuran una agenda social de jóvenes y mujeres que involucra a los gobiernos locales y regionales. En este proceso electoral existen varios colectivos ciudadanos, impulsando como parte de los acuerdos de gobernabilidad, la atención a la agenda de género y agenda juvenil, a fin de que el objetivo de equidad de la descentralización, vaya a la par que los avances en materia de democratización del poder político.

Por tanto, en estas elecciones deben subrayarse las limitaciones y los avances en las políticas regionales y locales, así como los compromisos que permitan su sostenibilidad, en coherencia con los acuerdos, normas, políticas, planes nacionales e internacionales existentes.

De otro lado, es importante promover en la población el reconocimiento del avance de los gobiernos locales (distrital y provincial, en ese orden), el gobierno central, y gobiernos regionales para la institucionalización de las políticas y programas para la equidad de género.

Esto supone un reconocimiento a los gobiernos locales, quienes iniciaron esta labor pionera hace varios años, en muchos de los casos debido a la presencia de mujeres autoridades comprometidas con la equidad y al aporte de la sociedad civil.

Ciertamente una primera gestión del gobierno regional ha sentado las condiciones básicas para revertir las inequidades de género, a través de los planes regionales, los cuales requieren descentralizarse, con la activa participación de las organizaciones sociales y población y los gobiernos provinciales.

También creemos importante que los gobiernos regionales incorporen en sus políticas de comunicación, el abordaje de los temas de la agenda social y compartan, como parte de sus procesos de rendición de cuentas, los avances en la reducción de las brechas sociales y de género.

5. Las problemáticas y presencia de las y los jóvenes en la escena política.

Hay una demanda de la población por la satisfacción de las necesidades y problemáticas de los jóvenes y las mujeres, sin embargo, se percibe que estas problemáticas están desatendidas por las autoridades, esto es más crucial respecto al gobierno regional que al gobierno local.

La violencia vivida en los hogares y en las calles es una problemática que preocupa por igual tanto a jóvenes como a mujeres, y cuyas secuelas repercute en el desarrollo humano de ambos, por lo tanto surge como una demanda central para su abordaje por los gobiernos locales y regionales. En el caso de jóvenes la experiencia brasilera de "escuelas abiertas" es un modelo que enfoca las soluciones en las potencialidades de los jóvenes en lugar de soluciones que enfatizan la represión y la marginación de los jóvenes como las leyes "antimaras" implementadas en El Salvador.

En el país hay algunas experiencias ejemplificadoras al respecto como "Una salida desde sus voces, programa con grupos juveniles que participan en pandillas", que se lleva a cabo en el distrito de Comas, Lima.

Debemos tener en cuenta que la lista de problemáticas a solucionar con los jóvenes es larga, sin embargo, varias de estas problemáticas son interdependientes, y requieren un acercamiento integral y profesional. La respuesta de los gobiernos locales y regionales ha sido escasa en algunos casos y dispersa en otros, hace falta que nuevos presidentes regionales tengan propuestas de políticas de juventudes que puedan orientar la acción local en estos temas.

De hecho la posible elección de jóvenes para ocupar regidurías es una oportunidad para el desarrollo de políticas locales, especialmente si la población confía en que ellos tienen un aporte diferenciado, y les atribuye honestidad, innovación empuje, sin embargo, requiere igualmente una fuerte voluntad política que apoye su gestión y los dote de recursos necesarios para implementar programas y servicios.

En este punto, dada la expectativa de la población por la solución de estos problemas, la emergencia de jóvenes en las regidurías y en los espacios de concertación, el rol del CONAJU, como ente especializado, altamente profesional y con un perfil técnico independiente, es a todas luces crucial, para el desarrollo de modelos de institucionalidad pública juvenil para la asesoría técnica y el acompañamiento a las acciones contra el pandillaje y la drogadicción que tanto preocupa a la población y tanto afectan a los jóvenes.

Las expectativas son muchas, está en las manos de las nuevas autoridades locales y regionales así como en el rol que adquiere el CONAJU que la juventud se convierta en una oportunidad en lugar que engrose la lista de cosas que se pudieron hacer y no se hicieron.

Anexo N° 1

ENCUESTA SOBRE DESCENTRALIZACIÓN Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN FRENTE A LAS ELECCIONES LOCALES Y REGIONALES

Lima, Cusco, Arequipa, Tarapoto
A.C.S. CALANDRIA

FICHA TÉCNICA

a) Nombre de la Institución que realizó la encuesta.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES SOCIALES CALANDRIA

b) Nombre de la persona, natural o jurídica, institución, partido político, agrupación o alianza política que encomendó la encuesta.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES SOCIALES CALANDRIA

c) Metodología y técnica.

Método de muestreo

Consiste en una muestra polietápica con selección de azar probabilístico. Se hizo la asignación de encuestas proporcionalmente al tamaño de la población de los distritos. Se usó el muestreo sistemático para la selección de los hogares. En la última etapa se realizó un muestreo incidental por cuotas para la selección de las personas a encuestar.

Supervisión de campo

El trabajo de supervisión constó de dos partes:

a) Supervisión en la mesa: la supervisión de mesa fue hecha al 100%, los criterios fueron observar las encuestas en tanto la congruencia entre preguntas que podrían contradecirse, la serialidad de respuestas entre encuestas de un mismo encuestador, el que falte datos generales, o el que falten respuestas del cuestionario en sí.

b) Supervisión de campo: Se supervisó al 30% del trabajo realizado. La forma de abordar esta supervisión dependía de encontrar al día siguiente al encuestado. Cuando esto sucedía, se repreguntaba parte del cuestionario; y cuando no se le encuentra, a quien responda al llamado se le hacen las siguientes preguntas, ¿Se hizo alguna encuesta?, ¿cuánto tiempo tomó?, ¿sabe qué temas se tocó?, ¿corresponde alguno de estos datos generales, o nombre de alguien de su casa?

Equipo de trabajo de campo

El Centro de Investigación cuenta con un personal altamente calificado en lo que refiere a la aplicación de encuestas en el ámbito nacional. La dirección técnica está a cargo de un psicólogo social especializado en el tema de Comunicación Social y Opinión Pública. El equipo de trabajo está conformado por profesionales de carreras multidisciplinarias: Sociología y Comunicación Social. Contamos con enlaces profesionales en varias ciudades importantes del país. Los encuestadores son jóvenes estudiantes de diversas Universidades y profesionales que son seleccionados, capacitados y pertenecen a diversas áreas de estudio social, económico, humanístico, comunicacional, etc.

d) Tamaño de la muestra.Universo y muestra

La encuesta, se realizó a hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de la ciudad de Lima, Arequipa, Cusco y Tarapoto. La encuesta se realizó paralelamente en las ciudades mencionadas. Se encuestaron en total a 1535 personas.

e) Fecha y lugar de realización.Fechas de trabajo de campo

Entre el 23 y 25 de septiembre del 2006.

f) Nivel de representatividad y margen de error calculado.

CIUDAD	Lima	Arequipa	Cusco	Tarapoto
Nº de encuestas	384	384	384	383
Margen de error	± 5%	± 5%	± 5%	± 5%
Confiabilidad	95%	95%	95%	95%

g) Página web: www.calandria.org.pe